

LES COMPTEURS À RADIOFRÉQUENCES

(compteurs de nouvelle génération, compteurs intelligents)

*Marc Robert, porte-parole d'ESTRIE REFUSE
Une initiative des Amis de la Terre de l'Estrie
<http://estrierefuse.wordpress.com>
www.refusonslescompteurs.wordpress.com /
2 décembre 2014*



POURQUOI LES MOUVEMENTS «*REFUSE*»?

L'élément déclencheur:

- La Régie de l'énergie, le 5 octobre 2012, autorise le déploiement de compteurs de dernière génération (intelligents) par Hydro-Québec.
- La Régie de l'énergie ne prend en compte que **l'aspect économique** de la distribution de l'électricité. Lors de ce processus **on ne considère pas la santé.** http://internet.regie-energie.gc.ca/Depot/Projets/111/Documents/R-3770-2011-A-0163-DEC-DEC-2012_10_05.pdf
- Lors du projet pilote de Villeray, plusieurs personnes sont devenues malade suite à l'exposition aux ondes pulsées des compteurs intelligents (1440 à 2880 émissions de pulsations de RF 24h/24 (quelques fois par minutes) <http://maisonsaine.ca/compteurs-intelligents-une-taxe-sante-contestee>

TYPES DE COMPTEURS



Électromécanique



Non communicant
Itron C1S



Communiquant
Itron C1SR



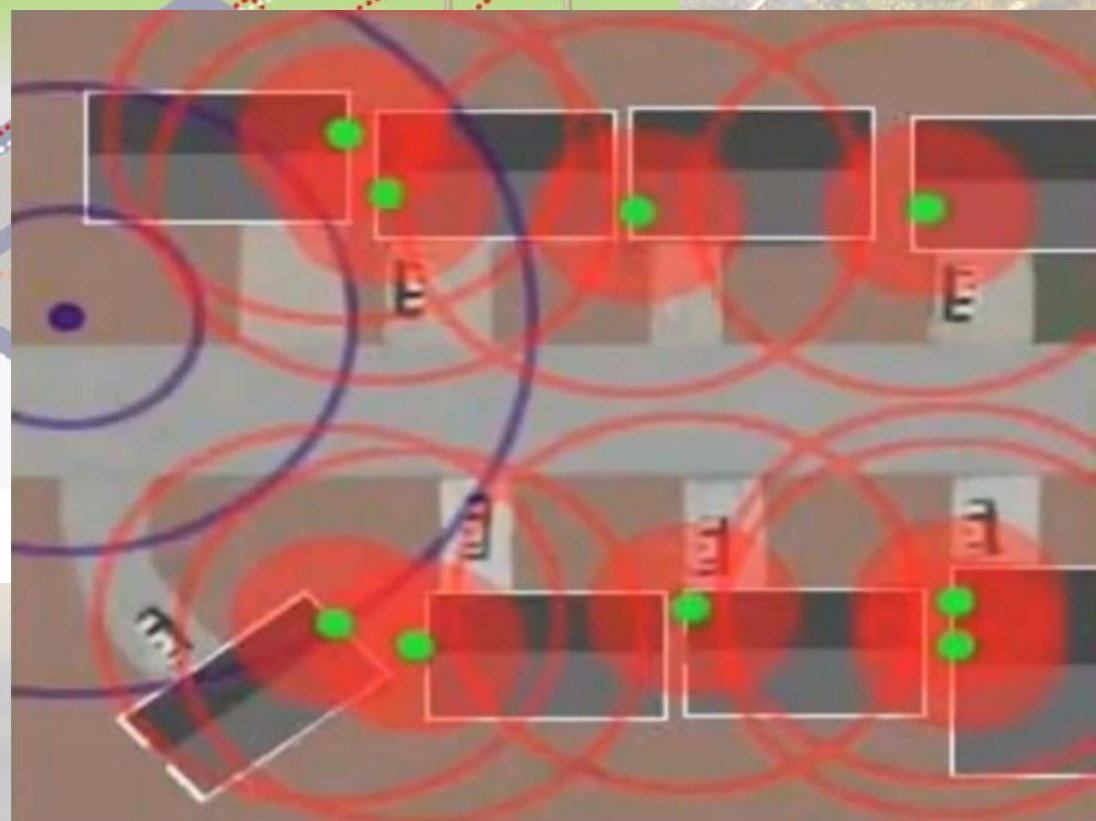
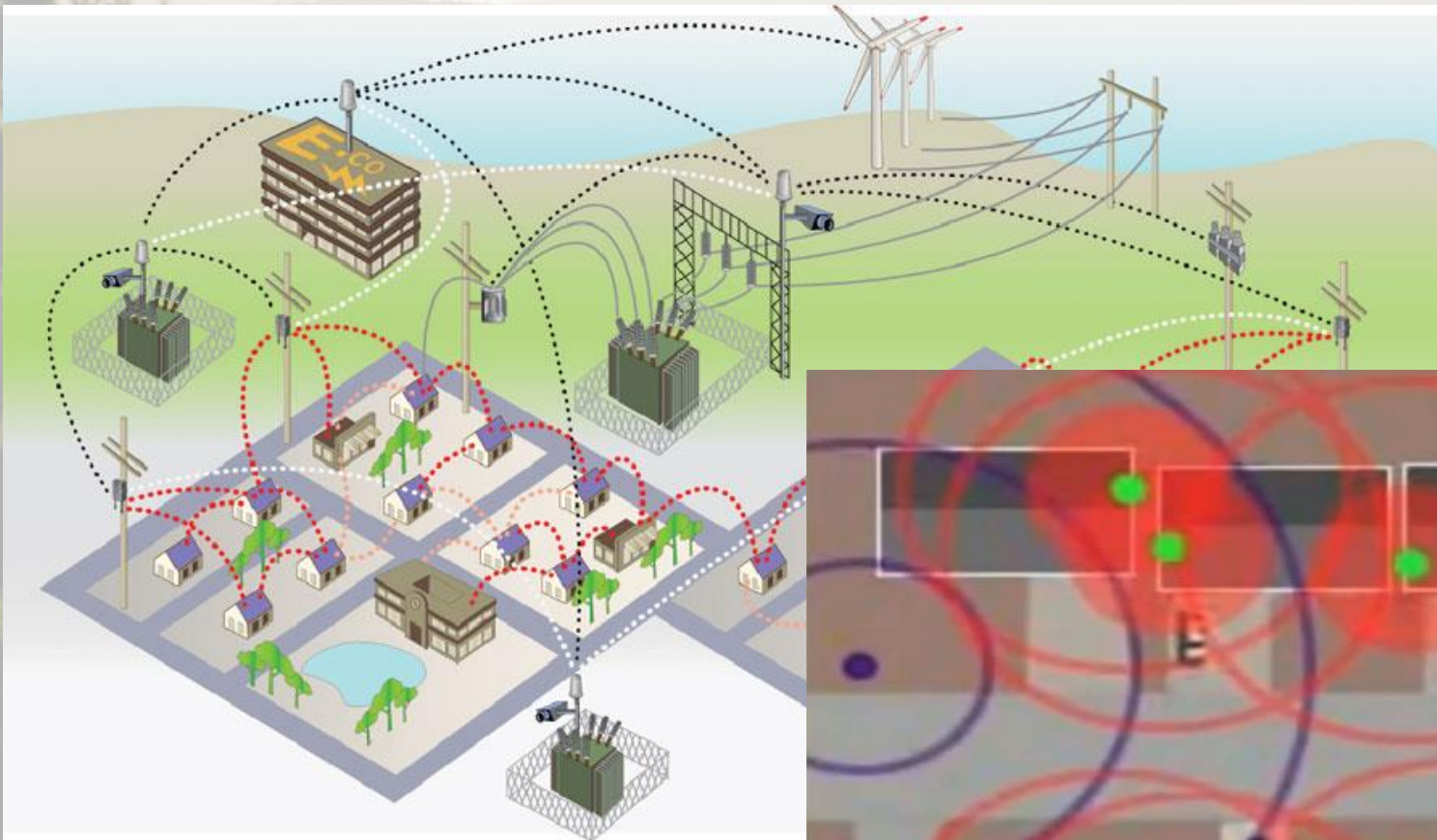
Intelligent
Landys&Gyr Focus

Pas de radio fréquences

Émettent des radio fréquences

La Régie de l'Énergie, en 2012, n'a pas retenu l'option de conserver son compteur électromécanique.

LE RÉSEAU MAILLÉ DE LECTURE À DISTANCE DES COMPTEURS D'HYDRO-QUÉBEC



Vie privée (système Zigbee)

- Un deuxième système (Zigbee) permettra à HQ de connaître l'usage de chacun de nos appareils domestiques dans nos demeures (présentement inactif)
- La gestion de l'ensemble des données a été confiée à une firme américaine

LE SYSTÈME ZIGBEE

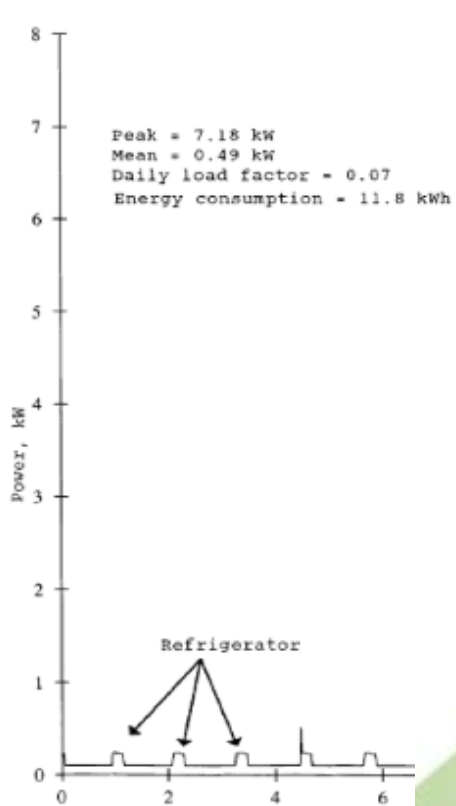
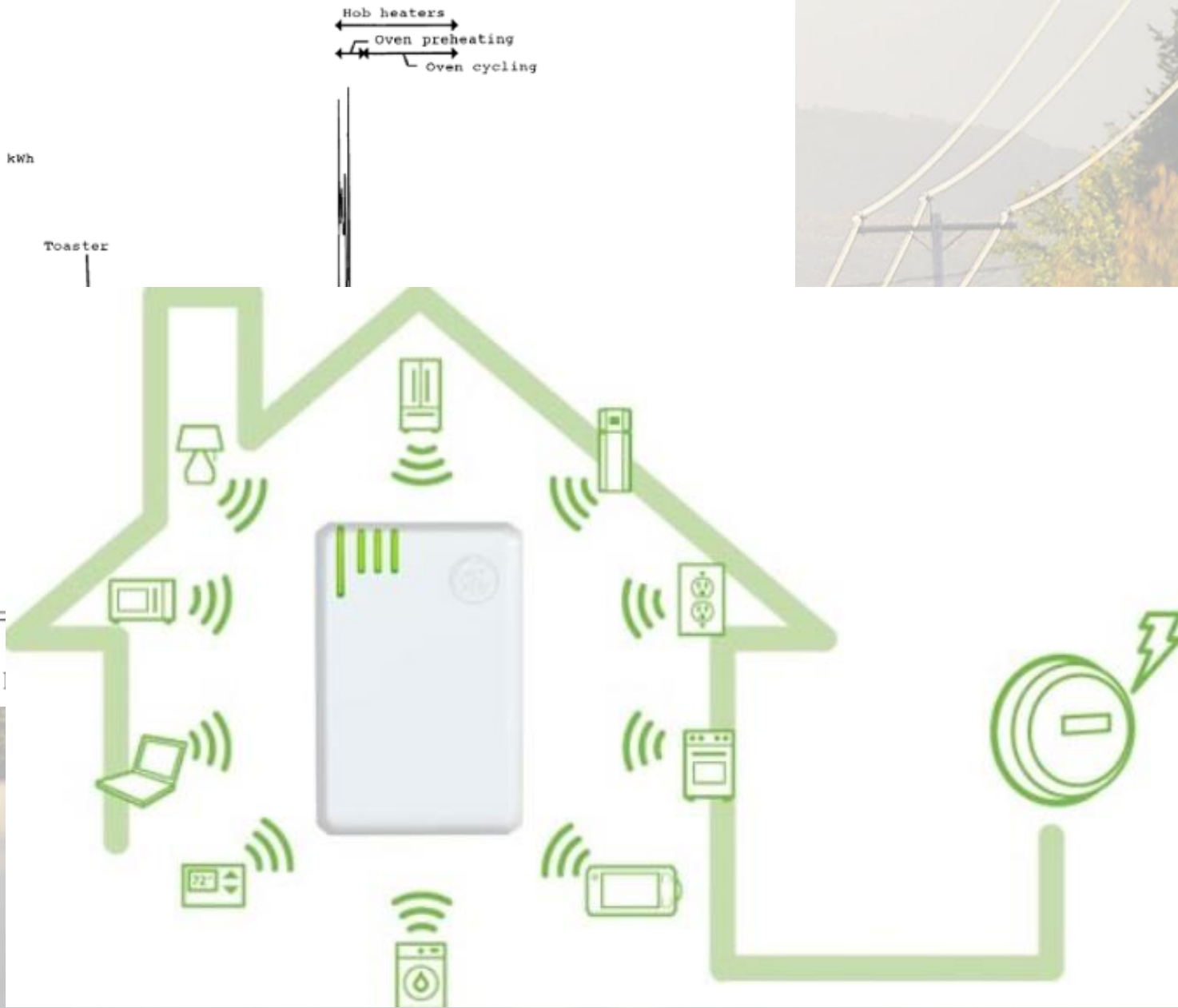


Figure 1: Household



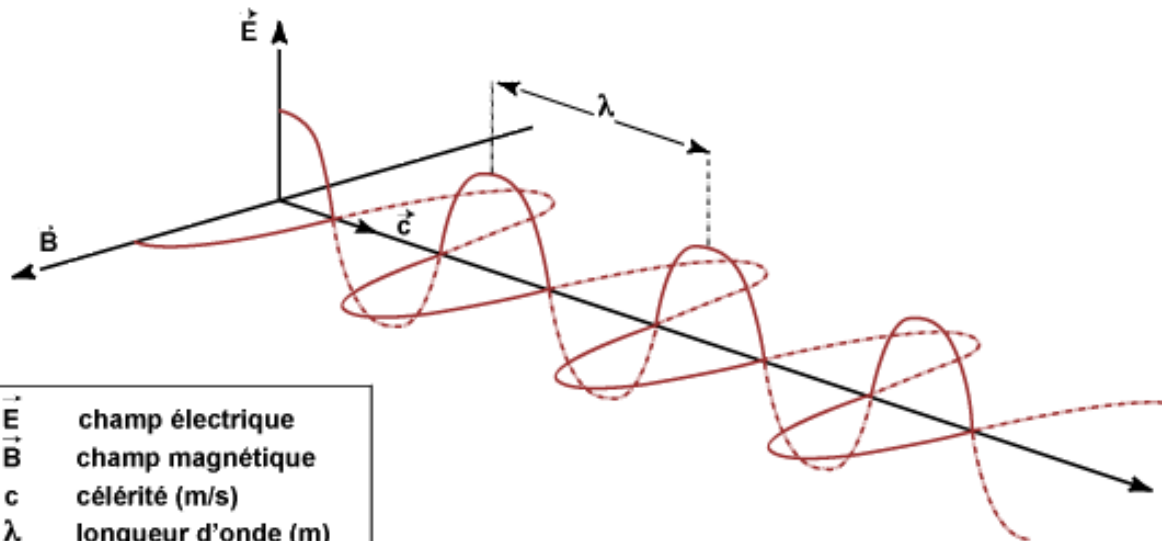
LES CHAMPS ÉLECTROMAGNÉTIQUES



Unité de mesures : $\mu\text{Watts}/\text{m}^2$
ou V/m

60 Hz (60 cycles par seconde)

900 Mhz (900 millions de cycles par seconde)



\vec{E}	champ électrique
\vec{B}	champ magnétique
c	célérité (m/s)
λ	longueur d'onde (m)
T	période = λ / c (s)
f	fréquence = $1 / T$ (Hz)

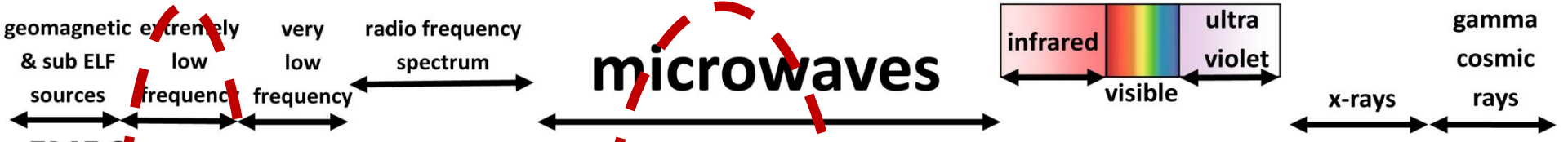
THE ELECTROMAGNETIC SPECTRUM

SELF DC ELF 3Hz 3KHz VLF 30KHz LF/ MF/ HF/ VHF/ UHF SHF 900 MHz EHF 3GHz 5GHz 300GHz 430-750THz 30PHz 3EHZ 300EHZ

non-ionizing ionizing

wavelength

$$f \text{ (frequency)} = C \text{ (speed of light)} / \lambda \text{ (wavelength)}$$



EMF Sources

earth & subways AC power CRT monitors mobile AM/FM TV cell towers cell phones smart meters WiFi wireless microwaves ovens baby monitors cordless phones satellites sunlight medical x-rays radioactive sources

Gigahertz (GHz) 10-9 Terahertz (THz) 10-12 Petahertz (PHz) 10-15 Exahertz (EHZ) 10-18 Zetahertz (ZHz) 10-21 Yotahertz (YHz) 10-24

LES PHÉNOMÈNES ÉLECTRIQUES ET MAGNÉTIQUES

- Champs électriques statiques : électricité statique
- Champs magnétiques statiques : aimants
- Champs électriques : la foudre
- Champs magnétiques terrestres
- Champs électromagnétiques naturels: **la lumière**, les rayons cosmiques
- Champs électromagnétiques : ondes radio
- Lignes hautes tensions, le 60 Hz

Naturels

Artificiels (peuvent être dommageables)

LES CHAMPS ÉLECTROMAGNÉTIQUES SONT-ILS DANGEREUX ?

- On ne les voit pas
- On ne peut les sentir
- On ne les entend pas
- On ne peut pas y toucher
- Généralement nos systèmes sensoriels ne permettent pas aux humains de percevoir les CEM.



Il n'y a pas de danger



Il y a un danger

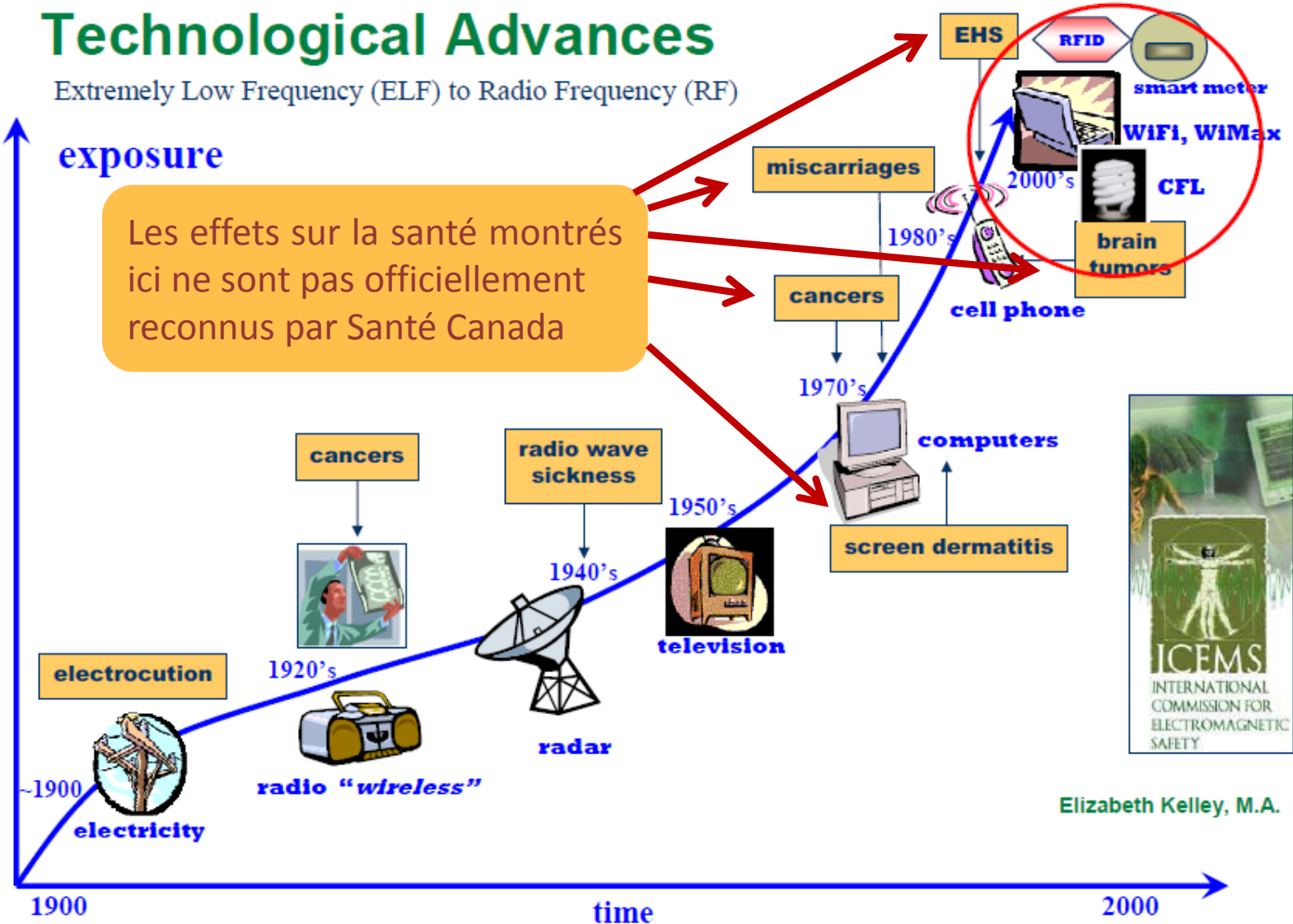
HISTORIQUE DE L'EXPOSITION AUX RADIOFRÉQUENCES

Technological Advances

Extremely Low Frequency (ELF) to Radio Frequency (RF)

exposure

Les effets sur la santé montrés ici ne sont pas officiellement reconnus par Santé Canada



LA POSITON DE SANTÉ CANADA

- **Code de sécurité 6** de Santé Canada établit des lignes directrices pour l'exposition aux radiofréquences et **ne tient compte que des effets thermiques**
http://www.cqlpe.ca/pdf/Codedesecurite_6.pdf
- Les limites maximales pour les compteurs à radiofréquences sont de **6 000 000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$** (6 Watts/m²) pour 6 minutes d'exposition, (présentement en révision)
- Présentement, au Canada et en Amérique, le seul danger qu'on reconnaît par rapport aux CEM est l'échauffement des tissus.
- Il n'existe au Canada aucune règle pour les expositions continues et à long terme aux radiofréquences. On ne reconnaît pas les **effets biologiques**.

LIMITES D'EXPOSITION POUR DIFFÉRENTS PAYS

Pays ou villes	μ Watts/m ²
Salzburg	1 000
Paris	100 000
Russie, Chine, Suisse, Italie	100 000
Recommandé par le Parlement Européen	100 à l'intérieur 1 000 à l'extérieur
Canada et USA	6 000 000 à 10 000 000

(Source: C4ST)

- En Belgique, le cellulaire est interdit aux enfants de moins de 8 ans à partir du 1^{er} mars 2014.
- Plusieurs pays d'Europe font des mises garde pour le cellulaire aux moins de 18 ans (comme ici on le fait pour la cigarette).
- GOVERNMENTS AND ORGANIZATIONS THAT BAN OR WARN AGAINST WIRELESS TECHNOLOGY http://www.cellphonetaskforce.org/?page_id=128

DANGERS POUR LA SANTÉ DES RADIOFRÉQUENCES

- En mai 2011, l'Organisation mondiale de la santé (**OMS**) a classé les radiofréquences comme «**peut-être cancérogènes pour l'homme**», **classe 2B**, au même titre que le plomb, le mercure et ... autres substances.
http://www.iarc.fr/fr/media-centre/pr/2011/pdfs/pr208_F.pdf
- Selon les connaissances scientifiques actuelles, il ne fait plus de doute que les radiofréquences ont des effets biologiques sur la santé (effets sur la cellule, entraînant insomnie, maux de tête, acouphène, problèmes neurologiques, métaboliques, hormonaux, cancer, modification de l'ADN, etc.):
 - L'usage du téléphone cellulaire/sans fil (DECT) à plus de 30 min./j. sur 10 augmente l'incidence du cancer du cerveau du double ou plus.
http://www.healthandenvironment.org/wg_emf_news/4222
<http://www.spandidos-publications.com/10.3892/ijo.2013.2111> et
<http://www.saferemr.com/2013/09/brain-cancer-risk-increases-with-amount.html>
 - Les basses fréquences des lignes haute tension peuvent induire la leucémie infantile <http://www.invitroplus.mcgill.ca/Discoveries2.htm>
- Des scientifiques, chercheurs et professionnels de la santé du monde entier en appellent dorénavant aux autorités politiques afin de protéger adéquatement la population et les générations futures.
http://freiburger-appell-2012.info/media/Internationaler%20%C3%84rzteappell_%202012_Frz.pdf,
http://www.icems.eu/benevento_resolution.htm et <http://www.icems.eu/resolution.htm>

Appel de Paris

Amendement novembre 2014

Extrait:

la pollution électromagnétique liée à la diffusion et à la multiplication des technologies sans fil ; que ces technologies, lorsqu'on les utilise sans précaution, autrement dit de façon prolongée et en particulier chez les femmes enceintes, les enfants et les adultes jeunes sont tout autant dangereuses, capables d'induire des cancers, des malformations congénitales, de l'hypofertilité ou de la stérilité et point particulier ici, des affections dégénératives du système nerveux, telles qu'une maladie d'Alzheimer.

<http://appel-de-paris.com/wp-content/uploads/2014/11/Amendement.pdf>

MÉDECINS CANADIENS

Lettre de plusieurs médecins canadiens à Santé Canada, 16 juillet 2014 – normes de sécurité et directives et ressources

<http://c4st.org/images/documents/hc-resolutions/medical-doctors-submission-to-health-canada-french.pdf>

Plusieurs récentes et nouvelles études provenant de départements de recherche universitaires et de sources scientifiques à travers le monde confirment l'idée que le rayonnement émanant d'appareils sans-fil pourrait être la cause de problèmes de santé variés: infertilité, troubles du développement, déséquilibres hormonaux et cancers.

SCIENTIFIQUES DU MONDE ENTIER

Lettre de 51 scientifiques adressée à Santé Canada le 9 juillet 2014 - <http://c4st.org/images/documents/hc-resolutions/scientific-declaration-to-health-canada-french.pdf>

Le code de sécurité 6 de Santé Canada est basé sur un rapport et une analyse, désormais désuets, de la recherche sur la radiation sans fil et n'a pas tenu compte, ou bien minimisé l'importance, de certaines études récentes faisant état d'effets biologiques dommageables sur la santé humaine perturbant l'ADN des cellules, la synthèse des protéines, la réponse au stress

L'ÉTAT DES CONNAISSANCES CONCERNANT LES DANGERS POUR LA SANTÉ DES RADIOFRÉQUENCES, page 1

- Le 2 dec. 2013, Dr Anthony Miller de l'Université de Toronto et ayant été membre du comité de l'IARC dit que les CEM devraient, dorénavant, être classées 2A, compte tenu de l'avancement des connaissances.
<http://citizensforsafetechnology.org/Dr-Anthony-Miller-to-Toronto-Council-re-RF-Exposure,55,3622>
- En décembre 2012, l'**Académie américaine de pédiatrie** (AAP), regroupant plus de 60 000 médecins et intervenants, demande une révision des normes d'exposition aux CEM afin de mieux protéger les femmes enceintes et les enfants qui sont particulièrement sensibles.
<http://www.emfacts.com/2012/12/american-academy-of-pediatricians-endorses-cell-phone-safety-legislation/>

L'ÉTAT DES CONNAISSANCES CONCERNANT LES DANGERS POUR LA SANTÉ, page 2

- En décembre 2012, plus de **1000 médecins** de par le monde rappellent l'urgence d'agir pour contrer les effets négatifs des radiofréquences sur la santé.

L'Appel de Fribourg : http://freiburger-appell-2012.info/media/Internationaler%20%C3%84rzteappell_%202012_Frz.pdf

- Les **pays scandinaves**, ainsi que l'Autriche, reconnaissent l'électrohypersensibilité, au même titre que les autres affections d'origine environnementale. (Plusieurs cas d'électrohypersensibilité sont apparus au Québec suite à l'installation de compteurs par d'Hydro-Québec).

<http://www.es-uk.info/info/sweden.asp>

- La Suisse, la Russie, l'Italie, la Belgique, la Pologne, la Hongrie, la Chine, l'Australie, la Tchécoslovaquie et la ville de Paris ont des normes d'exposition beaucoup plus restrictives qu'ici. (100 à 10 000 $\mu\text{Watts}/\text{m}^2$). Bruxelles refuse le 4G.

<http://www.powerwatch.org.uk/science/intguidance.asp>

L'ÉTAT DES CONNAISSANCES CONCERNANT LES DANGERS POUR LA SANTÉ, page 3

- En mai 2011, le **Conseil de l'Europe** (résolution 1815) recommande aux pays membres d'adopter des normes plus sécuritaires, soit: 100 $\mu\text{Watts}/\text{m}^2$ à l'intérieur et 1 000 $\mu\text{Watts}/\text{m}^2$ à l'extérieur et demande d'instaurer des zones libres de CEM pour accommoder les individus électrosensibles.
(Ici c'est 6 000 000 $\mu\text{Watts}/\text{m}^2$)
<http://www.assembly.coe.int/ASP/Doc/XrefViewHTML.asp?FileID=17994&Language=FR>
- Le 7 janvier 2013, le **rapport BioInitiative**, (plus de 600 pages et 1800 études), produit par 29 scientifiques internationaux de renom ([dont 2 québécois](#)), recommande, entre autres, que les CEM soient maintenant [classés cancérigènes](#) et que les normes d'exposition soient revues en conséquence.....
<http://www.bioinitiative.org/>
- [Tableau des effets biologiques selon BioInitiative](#)

L'ÉTAT DES CONNAISSANCES CONCERNANT LES DANGERS POUR LA SANTÉ, page 4

Le rapport Carpenter du nom du fondateur de l'*Institute for Health and the Environment*, de l'Université d'Albany, cite que « l'état de la recherche scientifique établit de façon suffisante que les compteurs à radiofréquences proposés par Hydro-Québec puissent constituer un risque sérieux et engendrer des dommages irréversibles pour la santé, notamment des séquelles biologiques autres que celles résultant d'un effet thermique ». Ce rapport a été présenté à la Régie de l'énergie en 2012, mais non retenu.

<http://www.ledevoir.com/documents/pdf/carpenter.pdf>

ÉCONOMIE VS SANTÉ

Citation du Dr Claude Tremblay, épidémiologiste : ce médecin estime qu'il peut parfois y avoir des ingérences politiques en matière de santé publique. « De fait, les Directions régionales de santé publique, de même que l'INSPQ ne sont pas à l'abri des différents lobbies, ce qui peut les amener à orienter leurs priorités en fonction de préoccupations qui sont en marge de leur mandat premier. Dans le cadre d'expertises particulières rédigées par des groupes d'experts, on comprend que certains lecteurs externes ont des mandats précis et ceux-là ont une influence certaine sur la version publiée. » Malgré tout, l'expert se dit optimiste : « J'ai l'impression qu'il va y avoir une levée de boucliers, dit-il. Les gens sont tannés de se faire bourrer le crâne, ils ne se fient plus aux autorités gouvernementales. Quand l'économie est en jeu, l'environnement et la santé sont toujours laissés pour compte. »

<http://www.cqlpe.ca/pdf/LeucemieETchampsMagnetiques.pdf>

AUTRES MISES EN GARDE

- L'organisme international d'évaluation des risques pour les assurances « Swiss Re SONAR » à classé en 2013 les champs électromagnétiques dans la catégorie « risque élevé »
http://media.swissre.com/documents/SONAR_+Emerging_risk_insights_from_Swiss_Re.pdf
- Le 7 février 2014, le Département de l'Intérieur des États-Unis fait état de l'impact des CEM dans la gamme du 900Mhz sur les oiseaux et mentionne que les normes actuelles sont désuètes.
http://www.ntia.doc.gov/files/ntia/us_doi_comments.pdf

PÉNÉTRATION DES ONDES D'UN CELLULAIRE DANS LE CERVEAU SELON L'ÂGE.

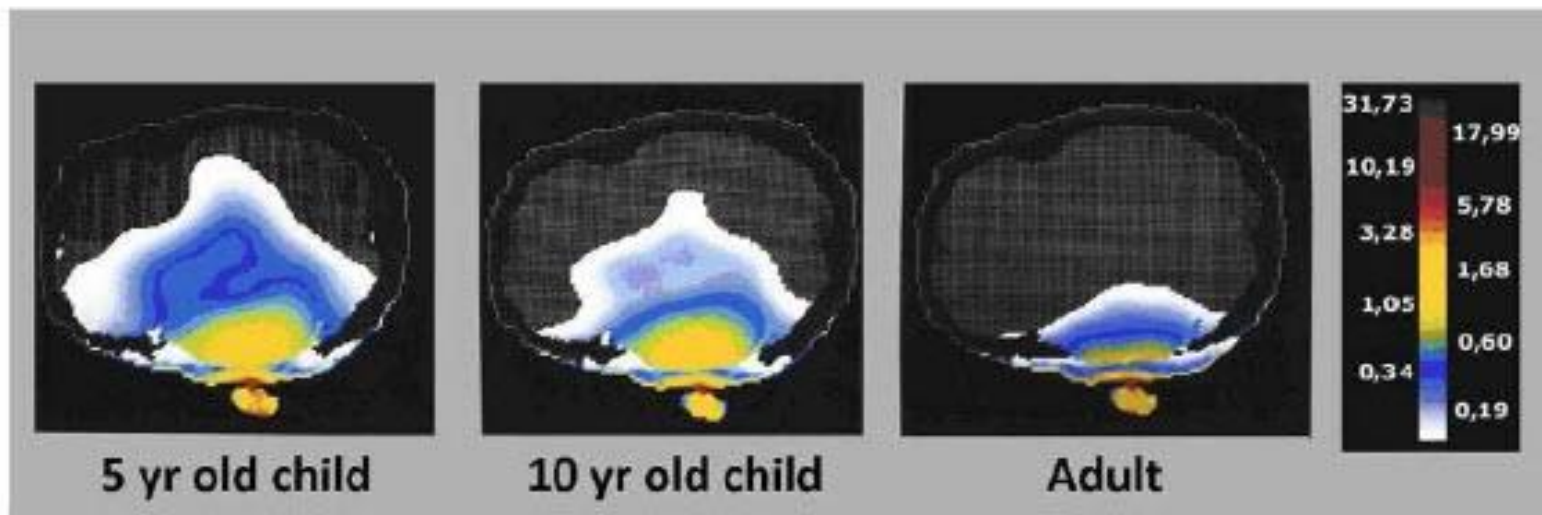


Figure 1. Estimation of the penetration of electromagnetic radiation from a cell phone based on age (Frequency GSM 900 Mhz) (On the right, a scale showing the *Specific Absorption Rate* at different depths, in W/kg) [1]

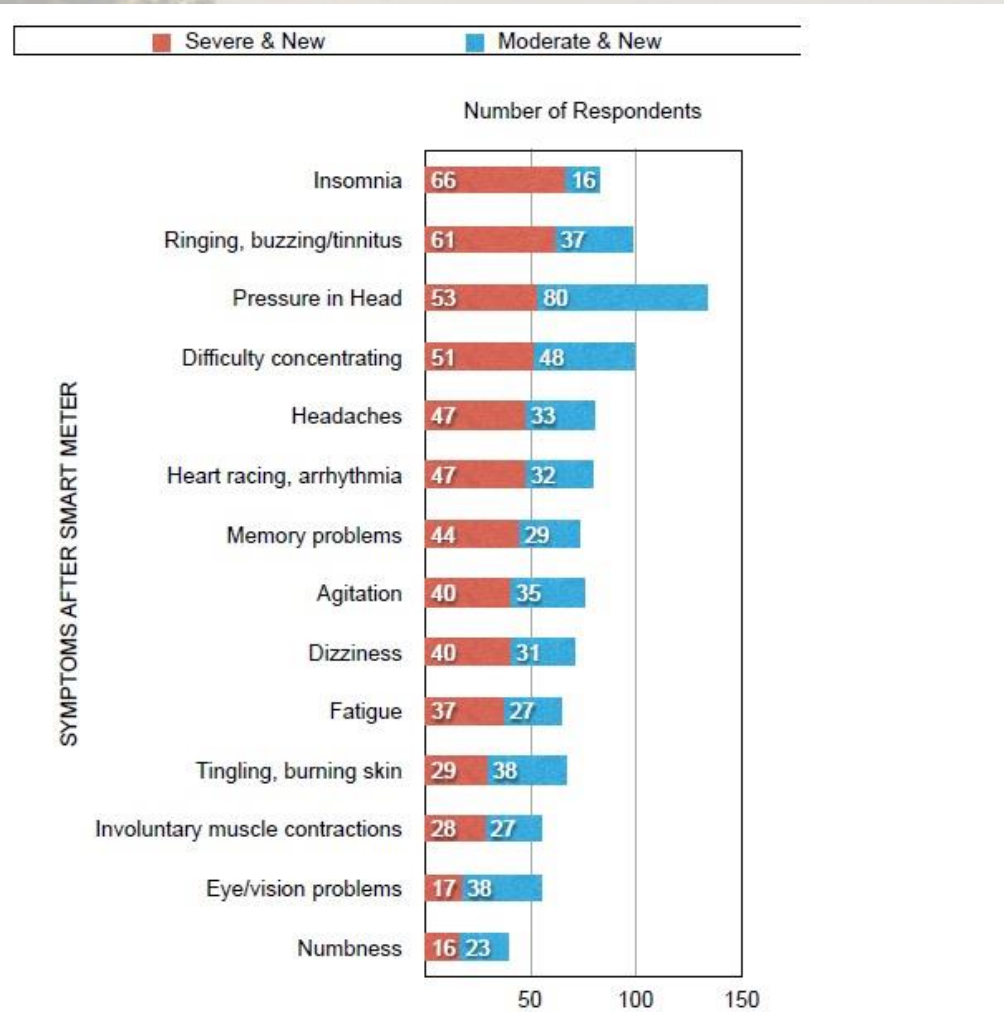
AVIS DE SANTÉ PUBLIQUE DU QUÉBEC

- 1⁰ Antennes de téléphonie mobile et santé publique, ÉTAT DES CONNAISSANCES, sept. 2010
[http://www.ic.gc.ca/eic/site/smt-gst.nsf/vwapi/AntennesCell.pdf/\\$FILE/AntennesCell.pdf](http://www.ic.gc.ca/eic/site/smt-gst.nsf/vwapi/AntennesCell.pdf/$FILE/AntennesCell.pdf)
- 2⁰ Les compteurs d'électricité de nouvelle génération présentent-ils un risque pour la santé? mars 2012
http://internet.regie-energie.qc.ca/Depot/Projets/111/Documents/R-3770-2011-D-0062-OBSERV-AUTRE-2012_03_16.pdf
- **Dans ces documents, comme Santé Canada, on ne reconnaît que les effets thermiques. Au mieux, on mentionne qu'il faut plus de recherche.**
- **On fait référence à des publications de 2009 et antérieures et il y a aucune mention qu'en mai 2011, l'Organisation mondiale de la santé (OMS) classait les radiofréquences comme «peut-être cancérogènes pour l'homme»!!!**

Symptômes rapportés

Maine 2013

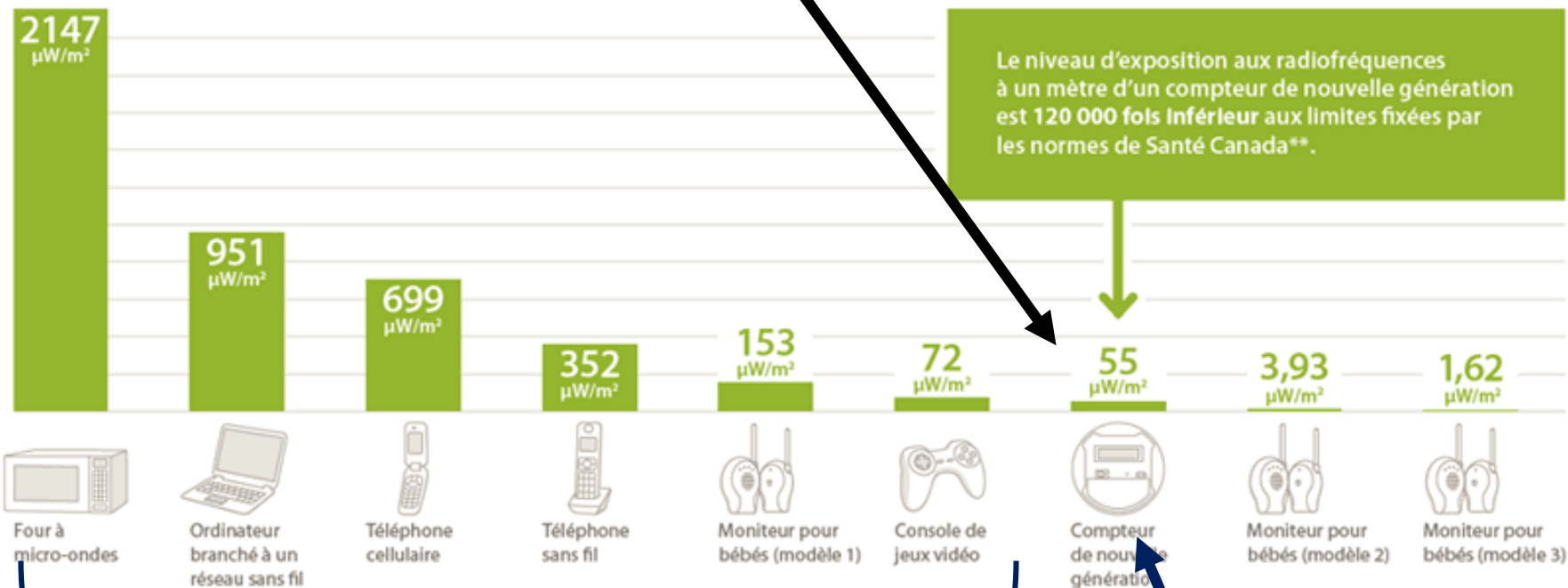
Au Québec 2014



- Acouphènes
- Maux de tête persistants
- Insomnie
- Palpitations cardiaques
- Fibromyalgie
- Etc...

EXPOSITIONS COMPARATIVES ANNONCÉES PAR HYDRO-QUÉBEC

Valeur moyenne d'ondes pulsées sur 6 minutes, effets thermiques seulement



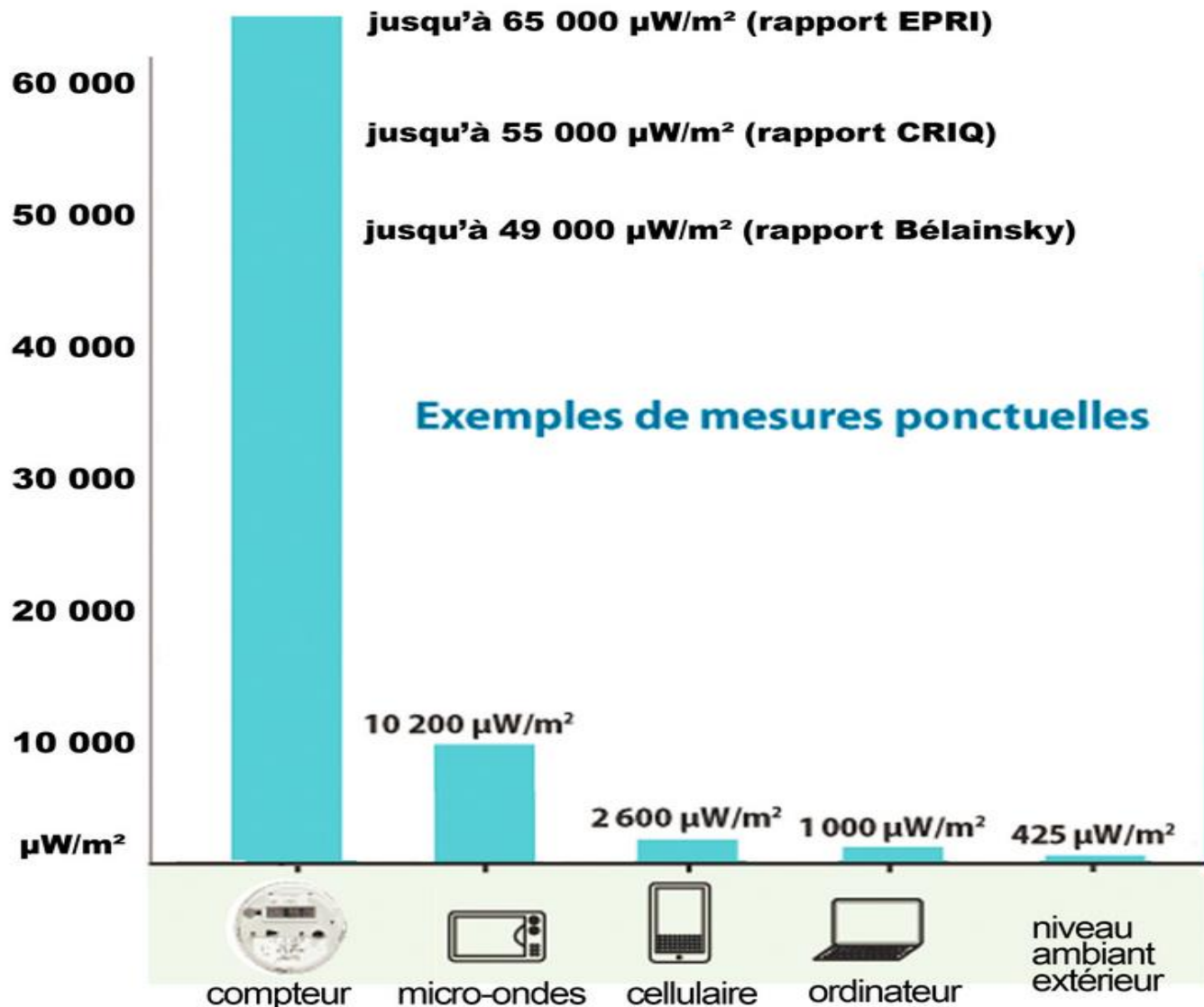
* Référence : pour connaître les détails du protocole de mesure ayant permis d'obtenir ces valeurs, se référer au document de compatibilité électromagnétique, Mesures comparatives avancées (compteurs de nouvelle génération), 2011.

** Limite recommandée par Santé Canada : 6 000 μW/m²

Usages ponctuels

En fonction 24 h/24

EXPOSITION COMPARATIVE CORRIGÉE EN FONCTION DU TEMPS D'EXPOSITION ET DE L'INTENSITÉ MAXIMALE



LES ONDES PULSÉES DES COMPTEURS INTELLIGENTS

Témoignage, de RICHARD CONRAD, Ph.D. Biochimiste au MPUC no. 2011-00262:

Les ondes pulsées des compteurs intelligents, en dépit des faibles moyennes d'intensités, ont un effet plus agressif que le cellulaire et le Wi-Fi.

(There is something unique about the RF emissions of smart meters, in spite of their average power being very low, that makes them more sensitizing than Wi-Fi or cell Phones, page 14)

<http://www.mainecoalitiontostopsmartmeters.org/wp-content/uploads/2013/01/Exhibit-9-Conrad-Web.pdf>

Témoignage du Dr Martin Pall, lors d'un comité parlementaire de l'Oregon, 24 février 2014,

“Smart meters” should be abolished because they use short high – intensity pulses of microwave radiation, page 11.

<https://olis.leg.state.or.us/liz/2014R1/Downloads/CommitteeMeetingDocument/35551>

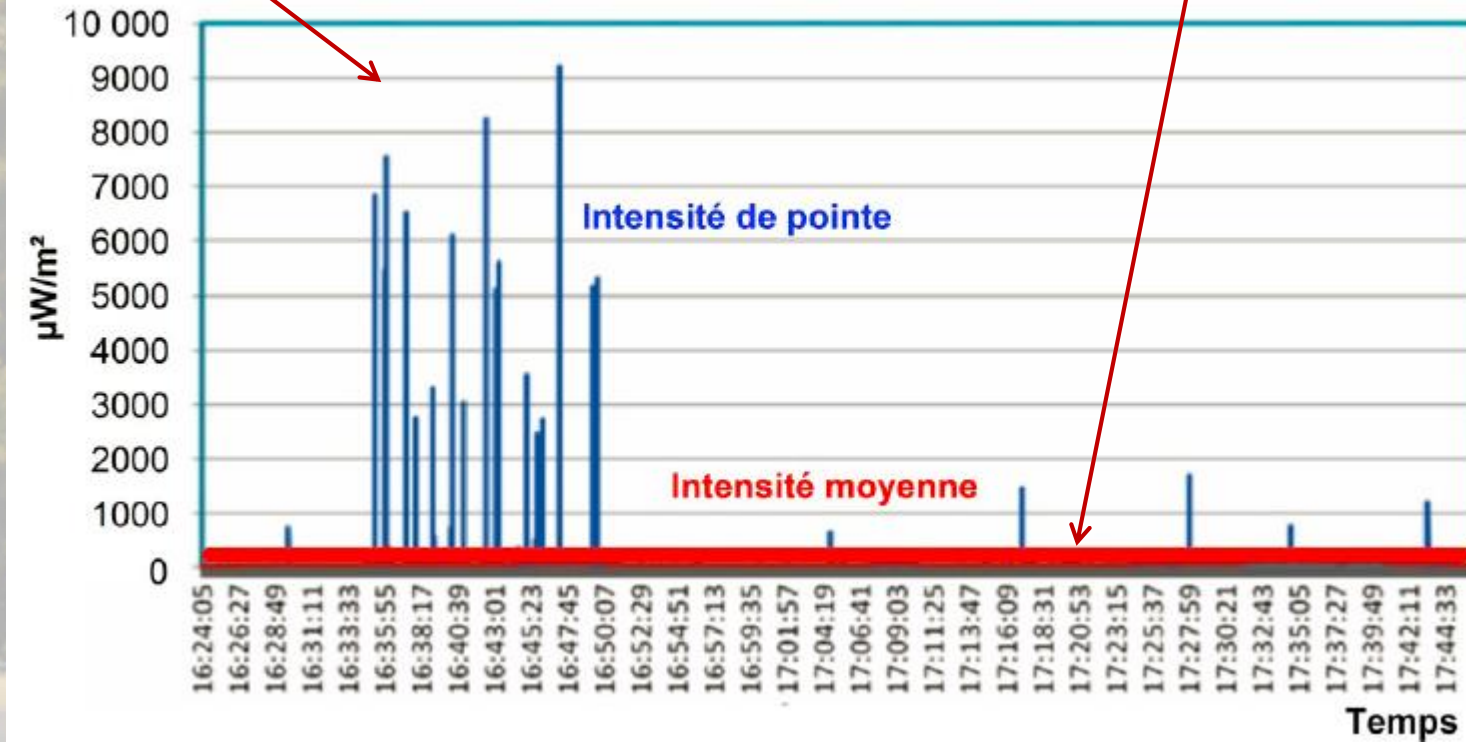
L'Académie Américaine de Médecine Environnementale demande:
An immediate caution on Smart Meter installation due to potentially harmful RF exposure. (avril 2012)

<http://aaemonline.org/pressadvisoryemf.pdf>

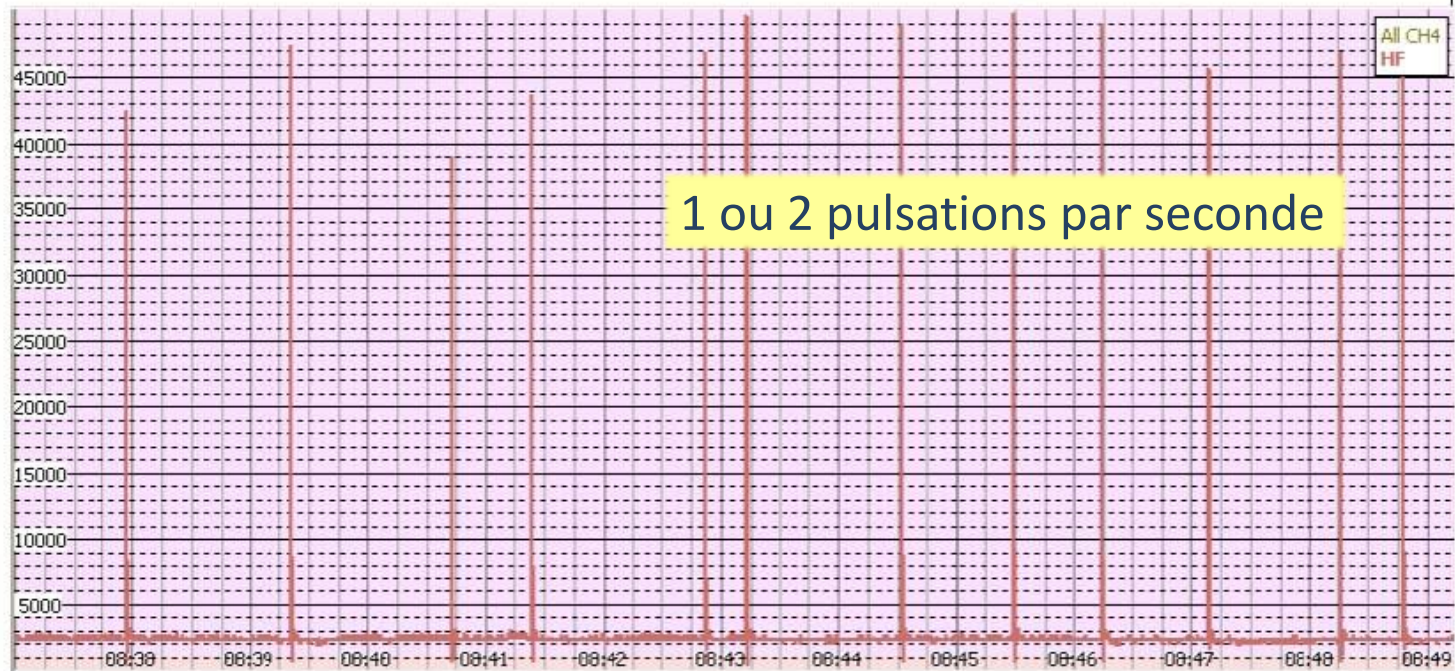
FICTION ET RÉALITÉ

La réalité est que pour les ondes pulsées, c'est la valeur complète de l'onde radio qui est en cause pour les effets biologiques, environ 8 000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$ comme on peut lire sur l'échelle de gauche.

Valeur moyenne annoncée par Hydro-Québec, 50 $\mu\text{W}/\text{m}^2$



SIGNAL RADIO ÉMIS PAR UN COMPTEUR



HF	
Minimum:	400 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
Maximum:	49800 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
Average:	2400 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
Standard Deviation:	1584 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
95th percentile:	2567 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
Edges per hour:	87.8 /h
Absolute threshold:	3984 $\mu\text{W}/\text{m}^2$

Selon HQ la moyenne est de 50 $\mu\text{Watts}/\text{m}^2$

Lors de cette évaluation, ce compteur émet en moyenne une fois par 40 secondes avec des maximums de 49800 $\mu\text{W}/\text{m}^2$ à 1 mètre du compteur.

COMMENT ON ALIMENTE LE DÉNI

Le poids des lobbys

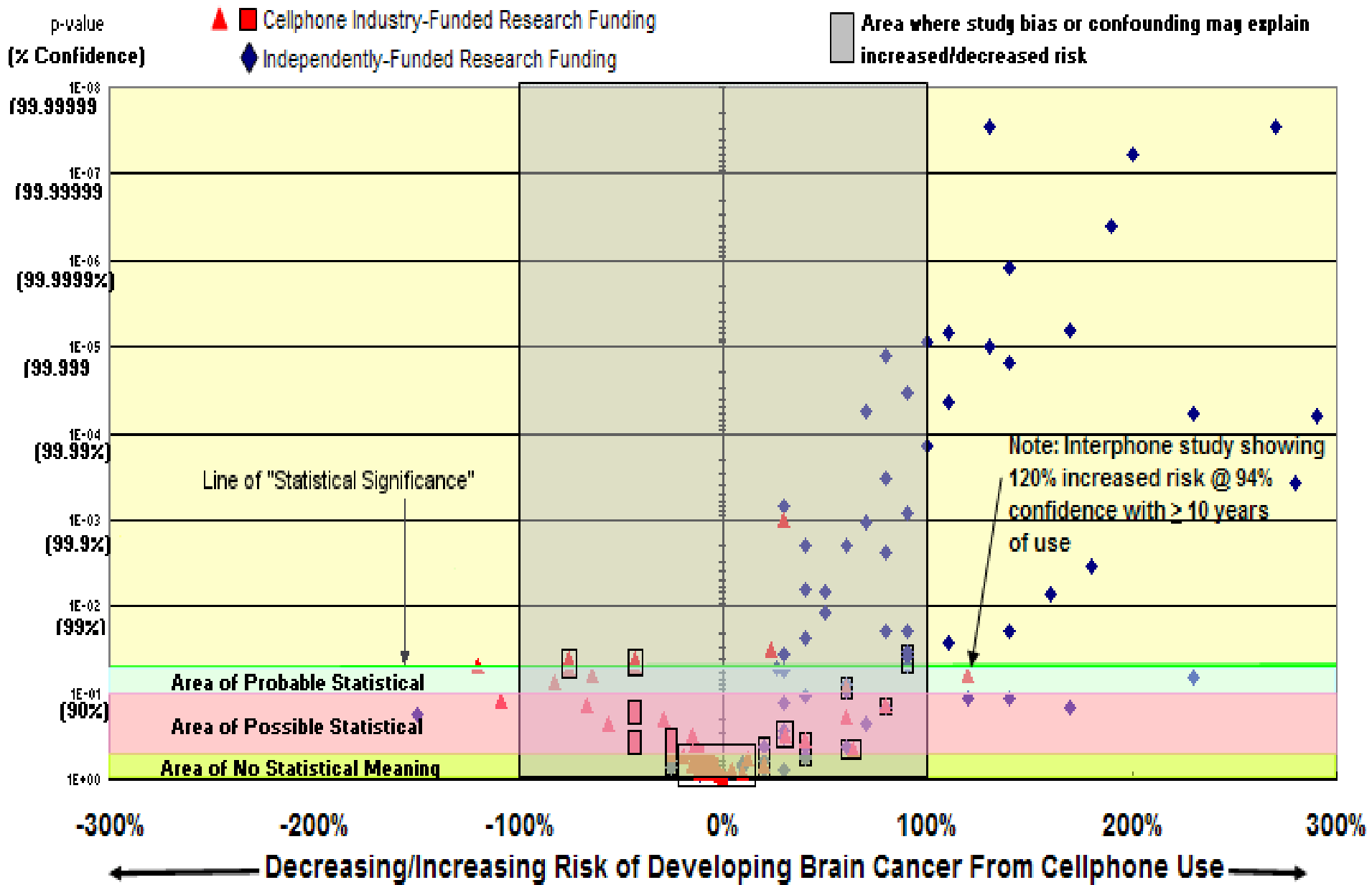
Les conflits d'intérêt

Le sophisme *: le café et les cornichons sont également classés
possiblement cancérigènes! Faux

Les normes sont les même ailleurs dans le monde! Faux
les normes sont plus basses dans plusieurs pays d'Europe,
d'autres sont en processus de diminuer les seuils
d'exposition.

Selon Santé Canada: « Il n'y a aucune preuve concluante
montrant que l'exposition aux niveaux trouvés dans les
maisons et les écoles du Canada, y compris en bordure des
corridors des lignes électriques, a un effet nocif » Vois diapo
suivante

*Raisonnement vicié à la base reposant sur un jeu de mots,
un argument séduisant mais faux, destiné à induire l'interlocuteur en erreur (Larousse)



PROTÉGEZ-VOUS

Ondes électromagnétiques: faut-il s'en inquiéter? ♥

Par Clémence Lamarche et Françoise Ruby
Mise en ligne : novembre 2012



Elles sont invisibles, elles sont inaudibles, elles sont inodores. Et pourtant, elles sont partout. Les ondes électromagnétiques radiofréquences font partie de notre quotidien. Lorsque nous réchauffons un plat au four à micro-ondes, lorsque nous surfons sur le Web via un réseau Wi-Fi, lorsque nous écoutons la radio. Certains s'en inquiètent, y voyant un danger pour notre santé. Qu'en est-il?

[Protégez-Vous](#) a publié en novembre 2012 une étude de l'École Polytechnique affirmant que « l'exposition des Québécois est bien en deçà des limites maximales et qu'il ne faut pas s'en inquiéter. »

On ne précise pas que:

Cela **uniquement en regard des effets thermiques** tel que le dit Santé Canada. En ne parlant pas des effets biologiques, on sème la confusion chez la population.

Il est à remarquer que pour son étude, l'École Polytechnique a été subventionnée par l'industrie du sans fil (avoué par Protégez-Vous sur son site internet).

L'APPLICATION DU PRINCIPE DE PRÉCAUTION

Paru en janvier 2013, un rapport de l'Agence européenne de l'environnement (AEE) démontre, qu'en matière de risques environnementaux, incluant les dangers relatifs au champs électromagnétiques, il est rentable d'appliquer le principe de précaution. Ce qui fut vérifié dans 84 cas sur 88 par l'AEE.

Ce rapport montre également que « *les mesures de précaution permettent souvent de stimuler plutôt que d'étouffer l'innovation* ».

En Colombie-Britannique et dans plusieurs villes de Californie on a obtenu le droit de conserver le compteur électromécanique sans frais supplémentaire.

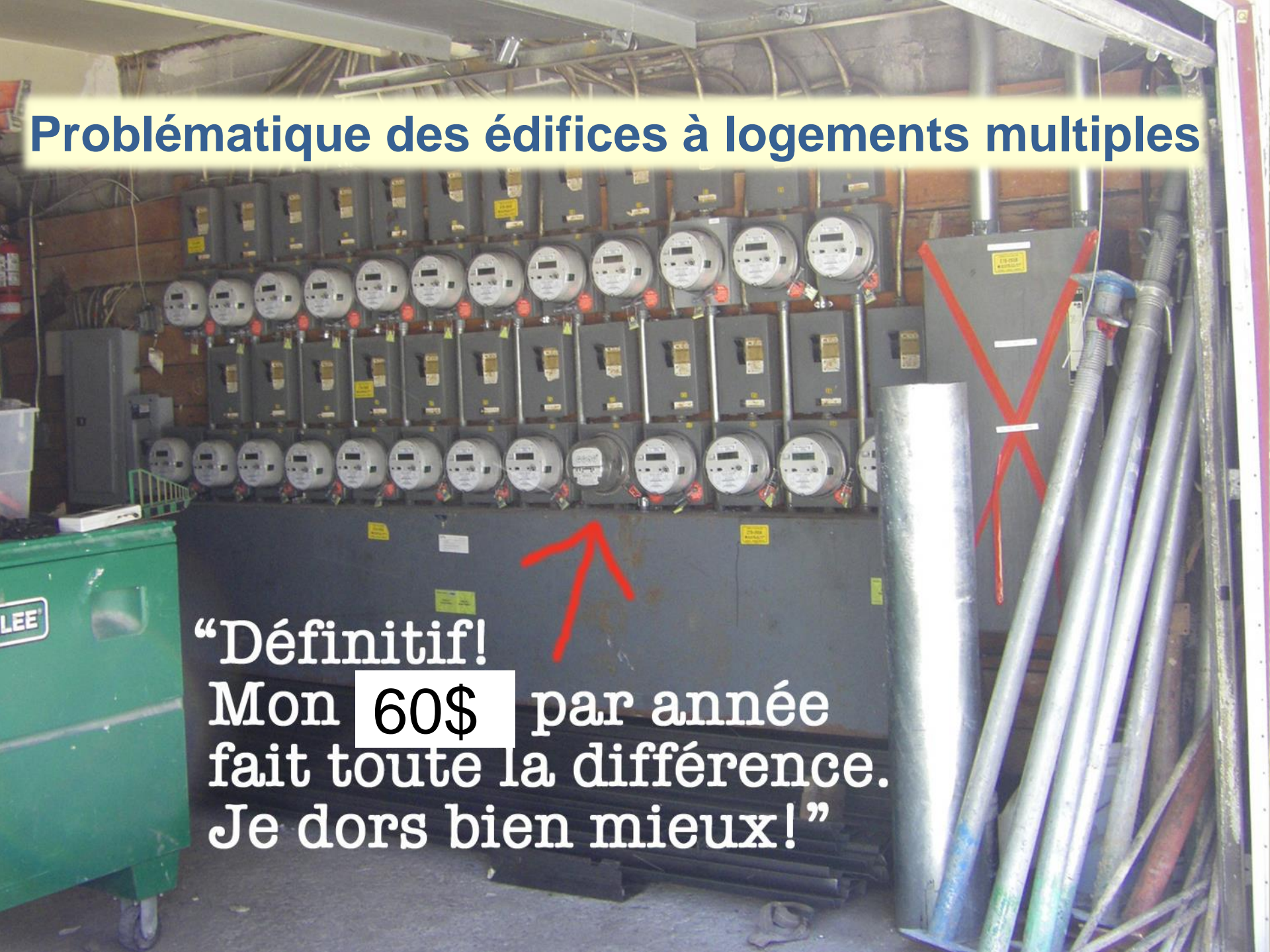
D'autres états aux USA sont en démarches légales sur le même point.

Présentement au Québec, 116 municipalités ont voté des résolutions demandant un moratoire sur l'installation des compteurs intelligents ou l'abolition des pénalité pour ceux qui souhaitent garder le compteur électromécanique.

On place des compteurs à radiofréquences sur les mêmes boîtiers que les compteurs électromécaniques dont la localisation, à l'origine, n'a pas été prévue pour des appareils qui émettent des ondes radio.



Problématique des édifices à logements multiples



“Définitif!
Mon **60\$** par année
fait toute la différence.
Je dors bien mieux!”

PROBLÉMATIQUES DES COMPTEURS INTELLIGENTS

La santé: La Loi sur la qualité de l'environnement confirme qu'une radiation est considérée comme un contaminant et qu'il est strictement prohibé de procéder à l'émission de tout contaminant dont la présence est susceptible de porter atteinte à la vie, la santé, à la sécurité, au bien-être ou au confort de l'être humain.

Nos entrées électriques ne sont pas des servitudes permettant d'y installer des appareils émetteurs de radiofréquences.

L'augmentation des coûts de l'électricité

La politique de retrait n'est pas équitable

Les dangers d'incendie non couverts par les assurances

Irrespect de la vie privée (antenne zigbee)

Pourquoi payer pour la relève d'un compteur non communiquant alors qu'on ne paye pas à présent pour le compteur électromécanique

QUOI FAIRE ?

1^{er} Option: Demander compteur non communicant

- Frais: depuis le 3 octobre 2014 les frais sont de:
 - 15\$ pour l'installation (85\$ si plus d'un mois après l'avis)
 - 5\$ de mensualité
 - les usagers qui ont un CI ont jusqu'au 5 janv. 2015 pour changer pour un CNC à ces coûts
 - les usagers qui avaient opté pour un CNC auront un crédit pour la différence payée par rapport aux nouveaux tarifs
 - les usagers qui ont reçu leur avis avant le 3 octobre et qui n'ont par encore pris leur décision, ont trois mois pour répondre
 - les usagers qui ont reçu leur avis après le 3 octobre ont 30 jours pour répondre, si non les frais d'installation seront de 85\$
- Inconvénients:
 - Augmentation de coûts due à une lecture plus fine et au facteur de puissance
 - Possibilité de tarification horaire
 - Exposition aux hautes fréquences transitoires (HFT)

QUOI FAIRE ? (suite)

- **2^e option: barricader son compteur électromécanique**
 - Permet d'éviter les augmentations de coûts
 - Assure la protection de la vie privée
 - Garantie de sécurité



QUOI FAIRE ? (suite)

Contactez votre municipalité

- Demander d'adopter une résolution (exemple: <http://www.cqlpe.ca/Trousse.htm> voir les résolutions de Laval et Saint-Isidore)
- Inciter les citoyens à protéger leur santé et l'environnement sur le territoire de la municipalité.

Contactez votre député afin que le gouvernement agisse et mette fin au déploiement des compteurs intelligents

Voir les sites de:

- [Refusons les compteurs « intelligents »](http://refusonslescompteurs.wordpress.com) *refusonslescompteurs.wordpress.com*
- Magasine la Maison du 21^e siècle maisonsaine.ca/sante-et-securite/electrosmog/
- Coalition québécoise de lutte contre la pollution électromagnétique [cqlpe.ca](http://www.cqlpe.ca)
- <http://www.citizensforsafetechnology.org/>
- *estrierefuse.wordpress.com*



MERCI DE VOTRE ATTENTION

Nous demandons à nos villes et à notre gouvernement supérieur d'appliquer le principe de précaution et de cesser le déploiement des compteurs à radiofréquences

TABLEAU DE COMPARAISONS PRÉSENTÉ PAR L'INDUSTRIE EN CALIFORNIE

Ces données sont trompeuses parce qu'elles sont non corrigées en fonction du temps d'usage et de l'exposition sur le corps humain.

$(1 \mu\text{W}/\text{cm}^2 = 10\,000 \mu\text{W}/\text{m}^2)$

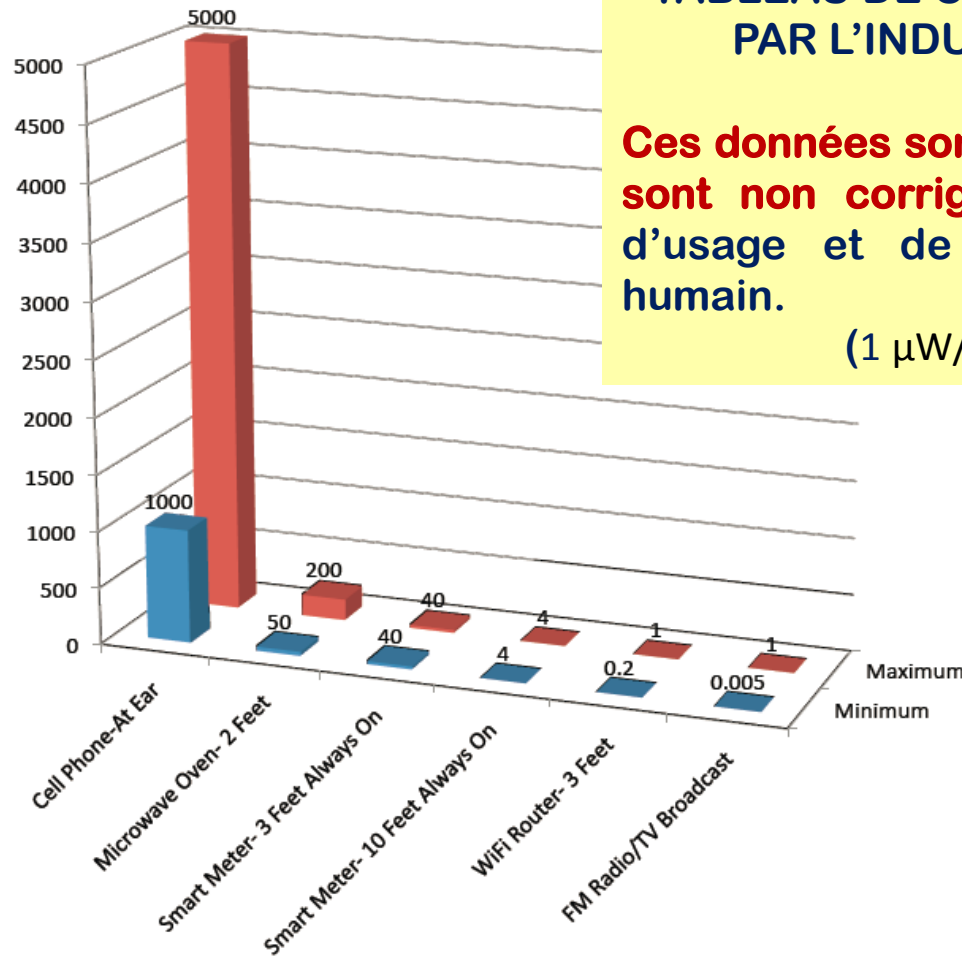


Figure 1: Graph from CCST Report in $\mu\text{W}/\text{cm}^2$ —uncorrected for whole body exposure or duty cycle

Comments on the Draft Report
by the California Council on Science and Technology
“Health Impacts of Radio Frequency from Smart Meters”

by Daniel Hirsch¹
31 January 2011

[Lien](#)

TABLEAU DE COMPARAISONS ANNONCÉES PAR L'INDUSTRIE EN CALIFORNIE

Données réelles, corrigées en fonction du temps d'usage et de l'exposition cumulative sur le corps humain.

(1 $\mu\text{W}/\text{cm}^2 = 10\,000 \mu\text{W}/\text{m}^2$)

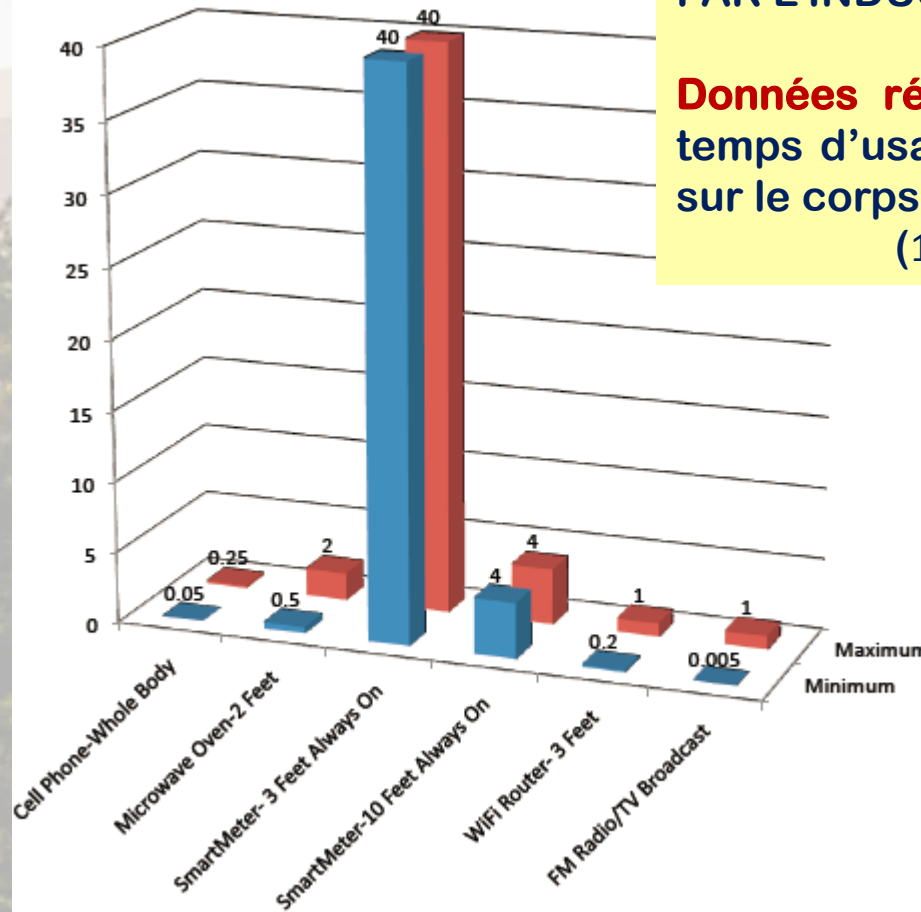


Figure 3. Comparison of Radio-Frequency Levels to the Whole Body from Various Sources in $\mu\text{W}/\text{cm}^2$ over time [corrected for assumed duty cycle and whole body exposure extrapolated from assumed cell phone dose at ear].

Comments on the Draft Report
by the California Council on Science and Technology
"Health Impacts of Radio Frequency from Smart Meters"

by Daniel Hirsch¹
31 January 2011

[Lien](#)

QUELQUES MOYENS POUR ASSAINIR SA RÉSIDENCE

- Internet par fils ou router programmable
- Téléphone avec fils
- Pas de cuisinière à induction
- Pas de four micro-onde
- Pas de gradateur, ou chargeurs compacts
- pas de néons, fluorocompacts ou ballastes
- Pas de compteurs intelligents
- Assurer une mise à la terre efficace de sa maison
- Pas de boucles de mise à la terre dans les circuits « 3 ways » du câblage de la maison.
- Consultants pour des mesures de CEM:
 - <http://www.em3e.com/>
 - <http://jcmorin.ca/>

Power Density ($\mu\text{W}/\text{cm}^2$)

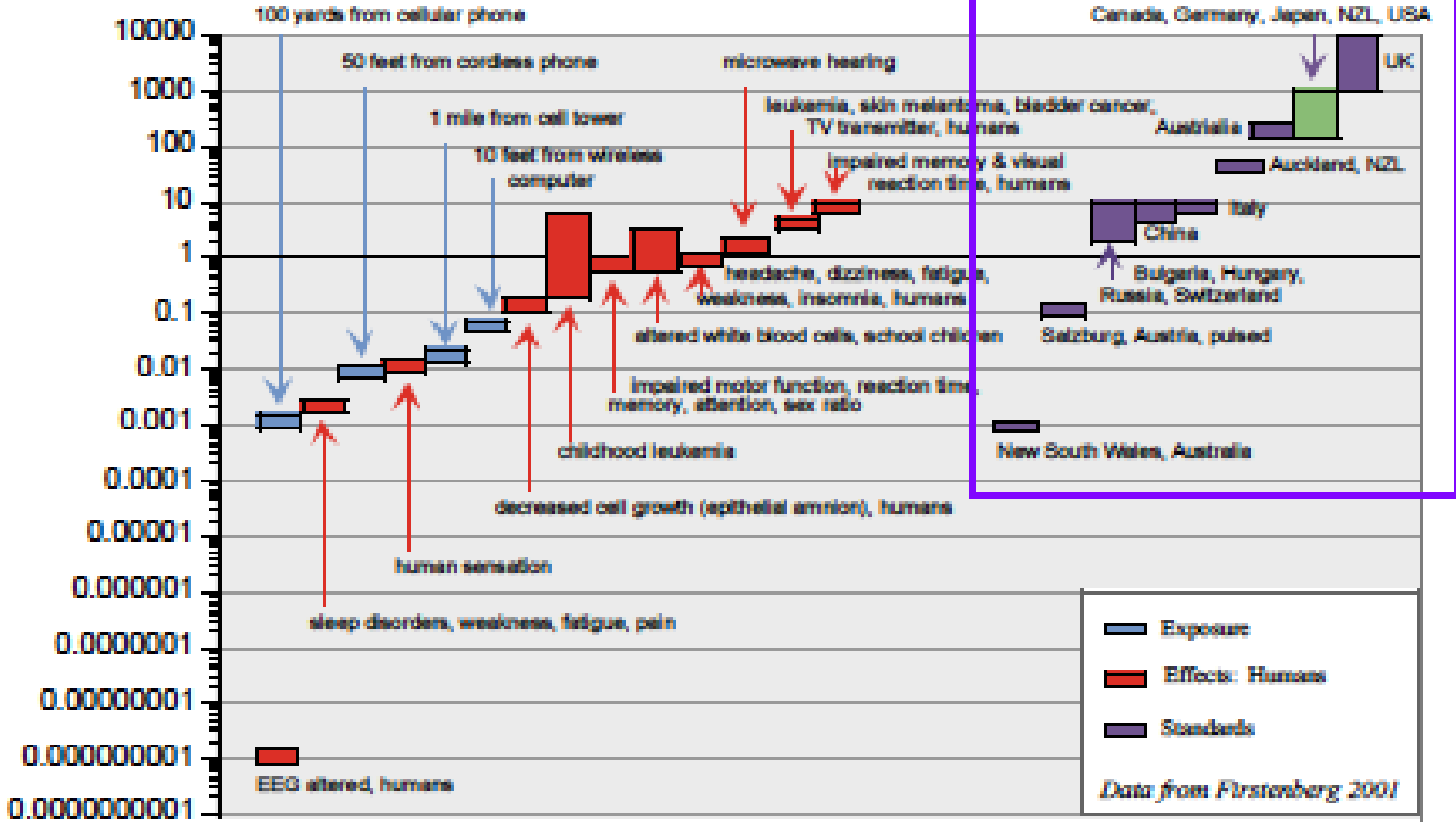


Figure 1. Guidelines, exposures and effects of radio frequency radiation at various power densities. Data from Firstenberg (6).

Source: Magda Havas